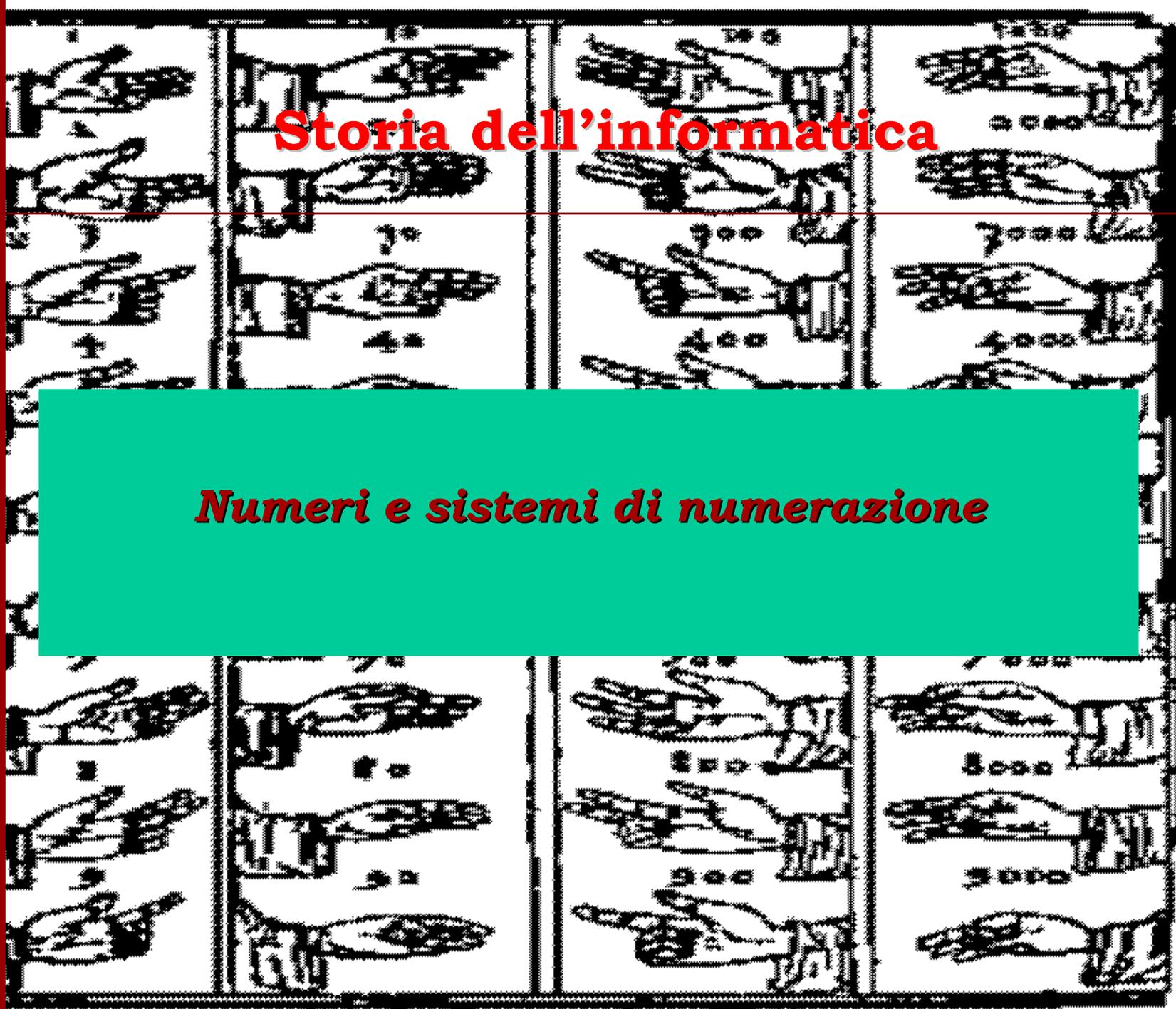




Storia dell'informatica

Numeri e sistemi di numerazione

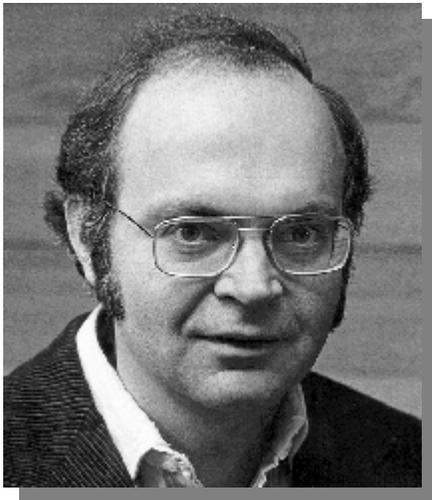




L'importanza della rappresentazione

« Many people regard arithmetic as a trivial thing that children learn and computers do, but we will see that arithmetic is a fascinating topic with many interesting facets. [...]

The way we do arithmetic is intimately related to the way we represent the numbers we deal with. »



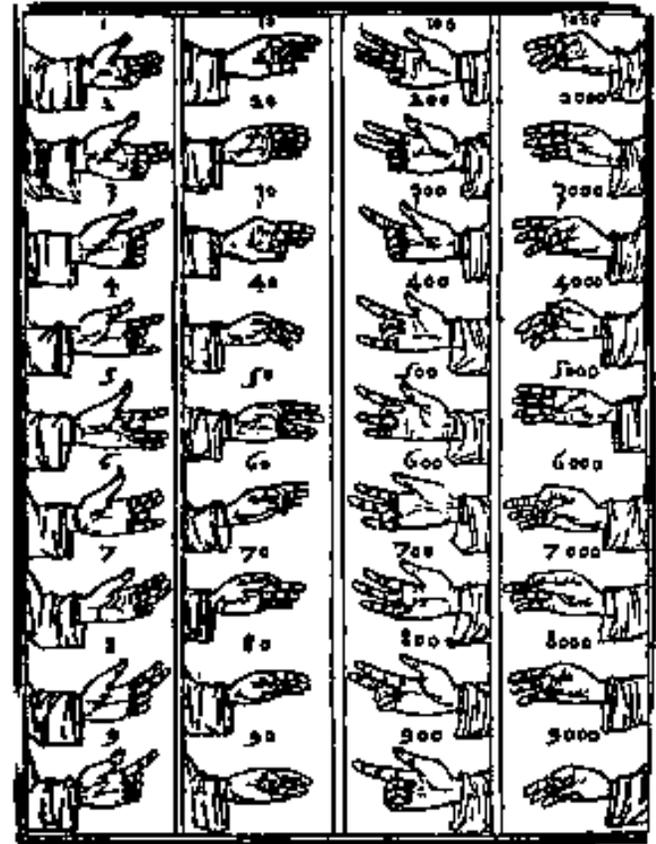
*Donald Knuth
The Art of Computer Programming
Vol. 2, pp. 178, 179*



Numeri e dita

Le dita della mano sono il più semplice dispositivo per contare e furono molto probabilmente anche il primo strumento impiegato dall'uomo preistorico.

L'uso di questo “strumento” ha lasciato una traccia importante e ben visibile nella rappresentazione dei numeri. Infatti, il numero della dita delle mani ha condizionato la scelta delle base decimale attualmente utilizzata nella rappresentazione dei numeri.



Luca Pacioli, *Summa de arithmetica, geometria, proportioni et proportionalità*, Venezia 1494.



Numeri e ossa



In Cecoslovacchia (Vestonice), nel 1937, è stato trovato un osso di lupo, risalente probabilmente al 30000 a.C., che presenta, profondamente incise, cinquantacinque intaccature.

Queste sono disposte in due serie: venticinque nella prima e trenta nella seconda; all'interno di ciascuna serie le intaccature sono distribuite in gruppi di cinque.



Numeri e sassi

L'impiego di un insieme di gettoni, cioè sassolini, o conchiglie, o piccoli elementi in creta, ecc. per rappresentare i numeri ha caratterizzato le civiltà più antiche. Il metodo deriva dall'uso della dita per contare e in un certo senso ne costituisce un ampliamento.



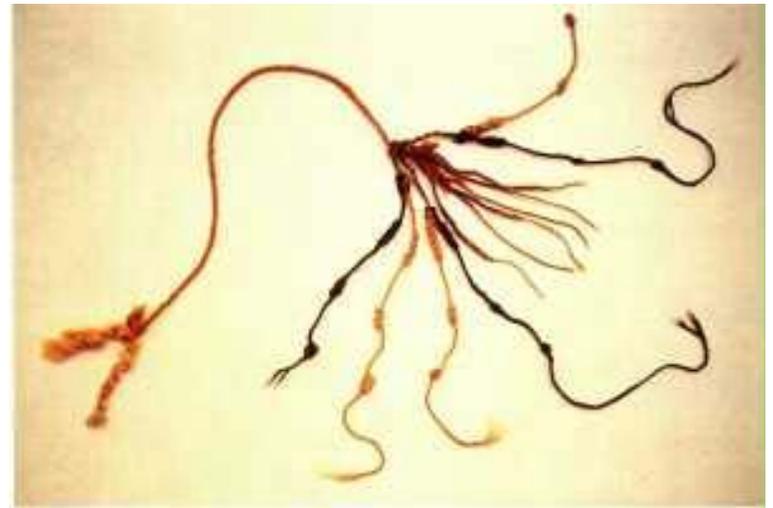
Ricostruzione di gettoni sumeri per la rappresentazione di numeri.



Numeri e cordicelle

Tra i vari popoli che utilizzarono ampiamente come sistema di registrazione le cordicelle annodate vanno sicuramente ricordati gli Incas, i cui *Quipu* permettevano di rappresentare dati numerici e altri tipi di informazioni.

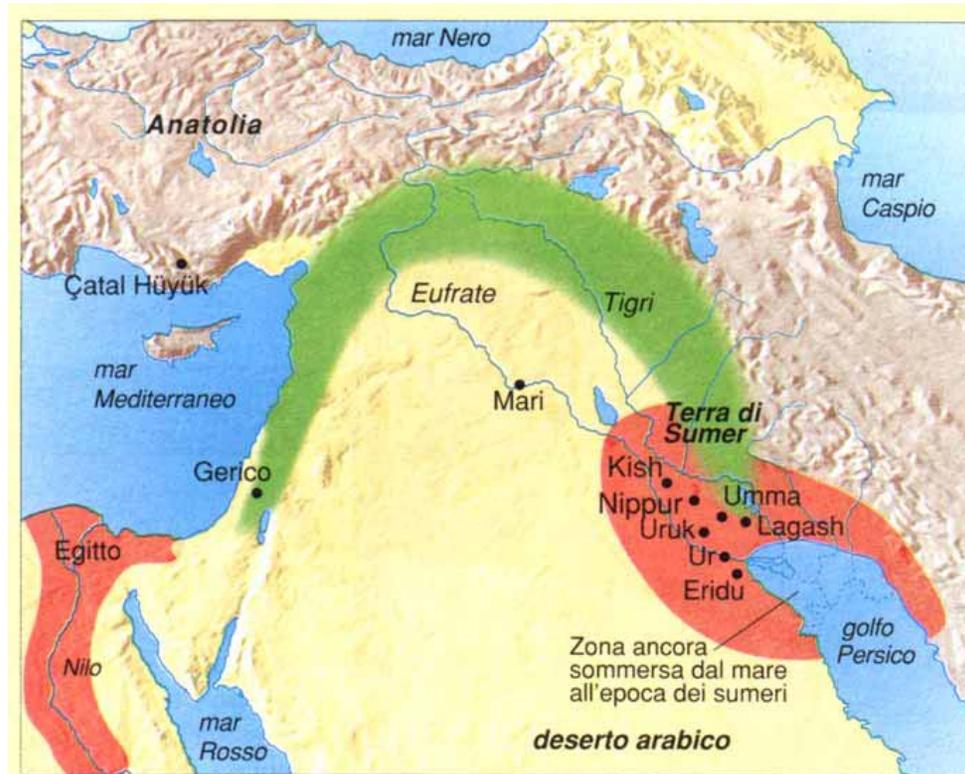
Sfortunatamente gran parte dei quipu è andata persa tra il 1500 e il 1700 con la colonizzazione europea



Quipu inca (del periodo 1200/1500 d.C)
Museo del calcolo IBM-Europe, Parigi.



L'Egitto e la Mesopotamia



-  Zone in cui sorsero le prime forme di organizzazione statale
-  Zona della Mezzaluna fertile
-  Zone in cui già nel IV millennio molti villaggi si erano trasformati in centri urbani minori



La scrittura egiziana

- The Egyptians had a writing system based on hieroglyphs from around 3000 BC. Hieroglyphs are little pictures representing words. It is easy to see how they would denote the word "bird" by a little picture of a bird but clearly without further development this system of writing cannot represent many words.
- Of course the same symbols might mean something different in a different context, so "an eye" might mean "see" while "an ear" might signify "sound".

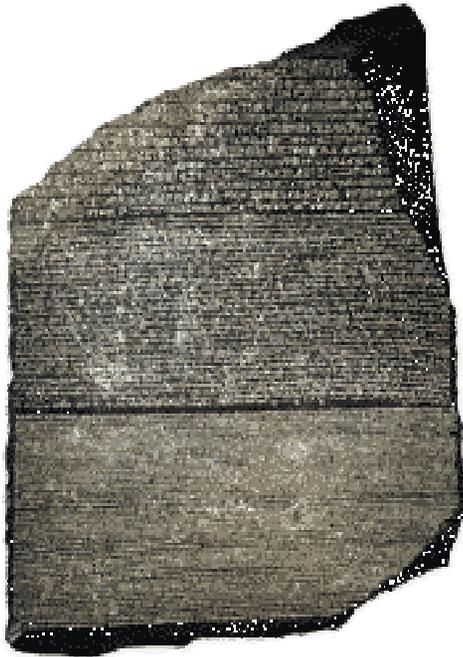


Geroglifici





La pietra di Rosetta



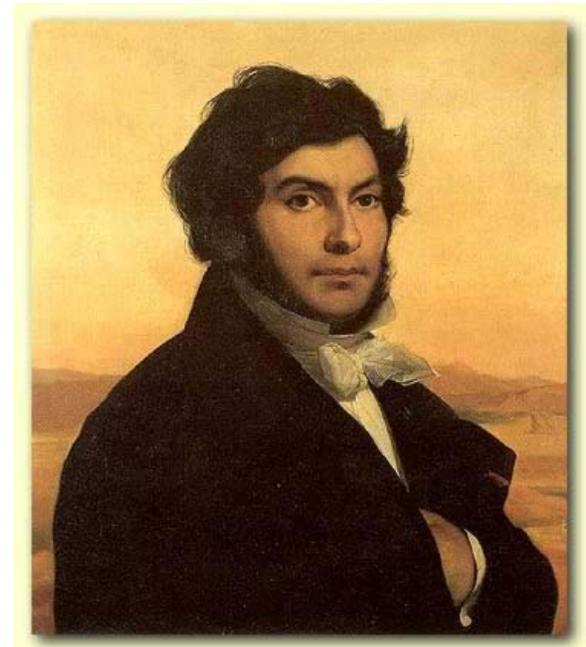
- The Rosetta Stone led to the modern understanding of hieroglyphs. Made in Egypt around 200BC, it is a stone tablet engraved with writing which celebrates the crowning of King Ptolemy V. It is a solid piece of black Basalt and is 1m high by 70cm wide by 30cm deep. Quite heavy.
- The interesting thing about the Rosetta Stone is that the writing is repeated three times in different alphabets:
- Hieroglyphic (top of stone)- used by ancient Egyptians
Demotic (centre of stone)- used by Arabs including modern Egyptians
Greek (base of stone)- used by, erm, Greeks, and other eastern Europeans



La decifrazione dei geroglifici



Thomas Young
(1773-1829)

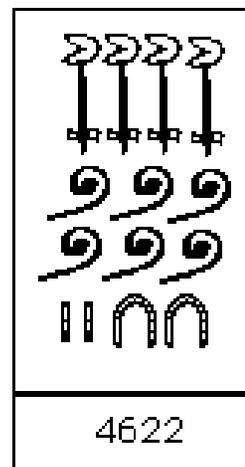
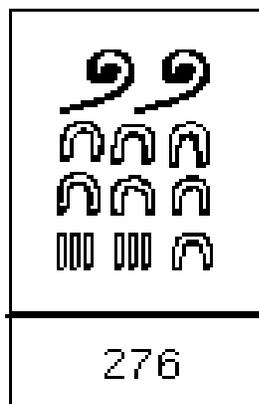


Jean Francois Champollion
(1790-1832)



Numeri e geroglifici

						
1	10	100	1000	10000	100000	10^6
Egyptian numeral hieroglyphs						

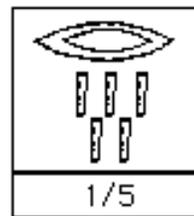
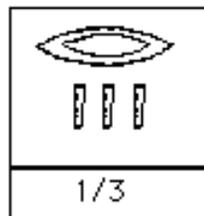


Examples of egyptian numerals as seen on a stone carving from Karnak, dating from around 1500 BC, and now displayed in the Louvre in Paris.



Aritmetica egiziana

- Adding numeral hieroglyphs is easy. One just adds the individual symbols, but replacing ten copies of a symbol by a single symbol of the next higher value.
- Fractions to the ancient Egyptians were limited to unit fractions (with the exception of the frequently used $\frac{2}{3}$ and less frequently used $\frac{3}{4}$). A unit fraction is of the form $\frac{1}{n}$ where n is an integer and these were represented in numeral hieroglyphs by placing the symbol representing a "mouth" (pronounced "ro") which meant "part", above the number.





Evoluzione dei numerali geroglifici

- We should point out that the hieroglyphs did not remain the same throughout the two thousand or so years of the ancient Egyptian civilisation. This civilisation is often broken down into three distinct periods:

Old Kingdom - around 2700 BC to 2200 BC

Middle Kingdom - around 2100 BC to 1700 BC

New Kingdom - around 1600 BC to 1000 BC

- Numeral hieroglyphs were somewhat different in these different periods, yet retained a broadly similar style.



Il sistema ieratico

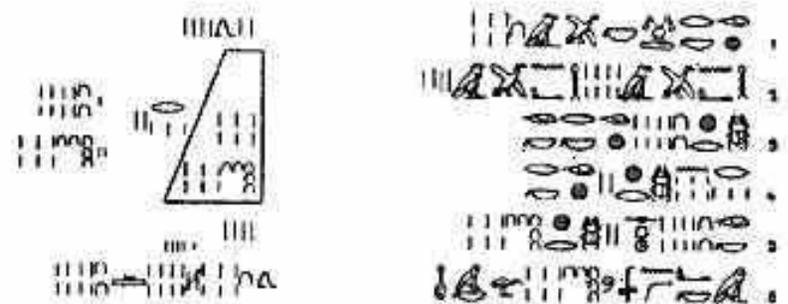
Another number system, which the Egyptians used after the invention of writing on papyrus, was composed of hieratic numerals. These numerals allowed numbers to be written in a far more compact form yet using the system required many more symbols to be memorised.

1	𐎁	10	𐎁𐎁	100	𐎁𐎁𐎁	1000	𐎁𐎁𐎁𐎁
2	𐎁𐎁	20	𐎁𐎁𐎁	200	𐎁𐎁𐎁𐎁	2000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
3	𐎁𐎁𐎁	30	𐎁𐎁𐎁𐎁	300	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	3000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
4	𐎁𐎁𐎁𐎁	40	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	400	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	4000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
5	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	50	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	500	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	5000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
6	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	60	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	600	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	6000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
7	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	70	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	700	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	7000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
8	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	80	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	800	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	8000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁
9	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	90	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	900	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁	9000	𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁𐎁

Hieratic numerals



Matematica e algoritmica nell'antico Egitto



Papiro di Mosca (25 problemi)

Papiro di Rhind (85 problemi)



Il papiro di Rhind



Largo circa 30 cm e lungo 5,46 m, è stato acquistato nel 1858 in una località balneare sul Nilo da un antiquario scozzese, Henry Rhind. Deve perciò il nome al suo scopritore: meno frequentemente è indicato come *Papiro di Ahmes*, in onore dello scriba che lo aveva trascritto attorno al 1660 a.C.

Il contenuto di questo papiro non è scritto nei caratteri geroglifici ma in scrittura ieratica (sacra).



Moltiplicazione / 1

- Ahmes, in the Rhind papyrus, illustrates the Egyptian method of multiplication in the following way.
- Assume that we want to multiply 41 by 59. Take 59 and add it to itself, then add the answer to itself and continue:

41	59
1	59
2	118
4	236
8	472
16	944
32	1888

Since $64 > 41$, there is no need to go beyond the 32 entry.



Moltiplicazione / 2

- Now go through a number of subtractions:
 $41 - 32 = 9$, $9 - 8 = 1$, $1 - 1 = 0$ to see that $41 = 32 + 8 + 1$.
- Next check the numbers in the right hand column corresponding to 32, 8, 1 and add them:

41	59	
<hr/>		
1	59	v
2	118	
4	236	
8	472	v
16	944	
32	1888	v
<hr/>		
	2419	

- Notice that the multiplication is achieved with only additions.



Moltiplicazione / 3

Reversing the factors:

59	41	
<hr/>		
1	41	v
2	82	v
4	164	
8	328	v
16	656	v
32	1312	v
<hr/>		
	2419	



Precursori dell'aritmetica binaria

- Notice that for this method to work we need to know that every number is the sum of powers of 2. The ancient Egyptians would not have had a proof of this, nor would have appreciated that a proof was necessary. They would just know from practical experience that it could always be done.
- Basically we can think of the method as writing one of the numbers to base 2. In the examples above we have written

$$41 = 1 \cdot 2^0 + 0 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^5$$

and

$$59 = 1 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^5$$



I Babilonesi

- The Babylonian civilisation in Mesopotamia replaced the Sumerian civilisation and the Akkadian civilisation.
- In terms of their number system the Babylonians inherited ideas from the Sumerians and from the Akkadians. From the number systems of these earlier peoples came the base of 60, that is the sexagesimal system. Yet neither the Sumerian nor the Akkadian system was a positional system and this advance by the Babylonians was undoubtedly their greatest achievement in terms of developing the number system.
- Some would argue that it was their biggest achievement in mathematics.



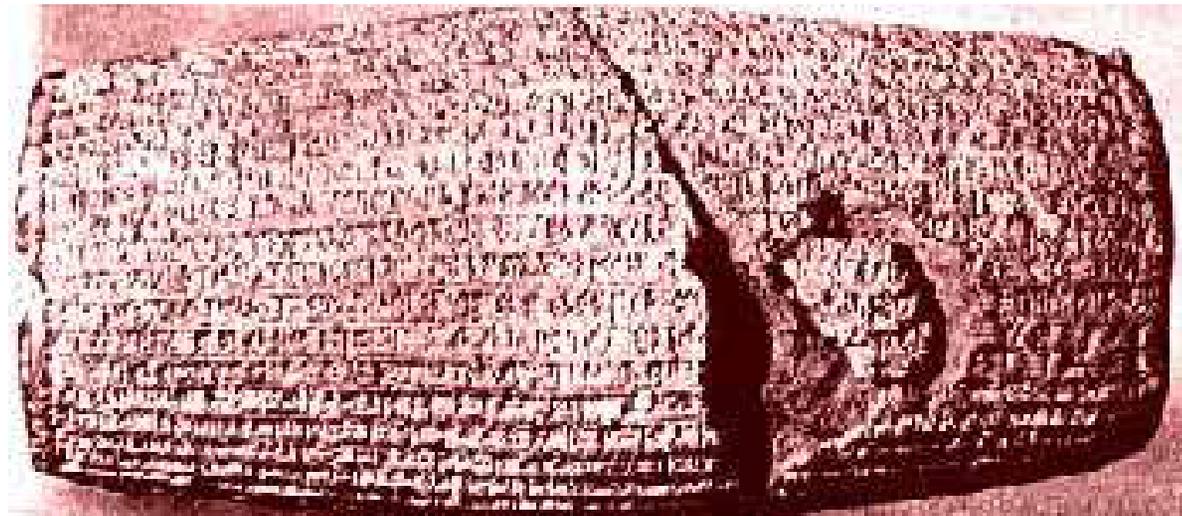
Scrittura cuneiforme

- Often when told that the Babylonian number system was base 60 people's first reaction is: what a lot of special number symbols they must have had to learn!
- This comment is based on knowledge of our own decimal system which is a positional system with nine special symbols and a zero symbol to denote an empty place.
- However, rather than have to learn 10 symbols as we do to use our decimal numbers, the Babylonians only had to learn two symbols to produce their base 60 positional system.



La roccia di Behistun

- Ritrovata nel 1870
- Narra la vittoria di Dario su Cambise in tre lingue





Il sistema di numerazione babilonese

Although the Babylonian system was a positional base 60 system, it had some vestiges of a base 10 system within it. This is because the 59 numbers, which go into one of the places of the system, were built from a 'unit' symbol and a 'ten' symbol.

1		11		21		31		41		51	
2		12		22		32		42		52	
3		13		23		33		43		53	
4		14		24		34		44		54	
5		15		25		35		45		55	
6		16		26		36		46		56	
7		17		27		37		47		57	
8		18		28		38		48		58	
9		19		29		39		49		59	
10		20		30		40		50			



Sistema posizionale

- Given a positional system one needs a convention concerning which end of the number represents the units. For example the decimal 12345 represents

$$1 \cdot 10^4 + 2 \cdot 10^3 + 3 \cdot 10^2 + 4 \cdot 10 + 5$$

- The Babylonian sexagesimal positional system places numbers with the same convention, so the right most position is for the units up to 59, the position one to the left is for $60 \times n$ where $1 \leq n \leq 59$, etc.

- We adopt a notation where we separate the numerals by commas so, for example, 1,57,46,40 represents the sexagesimal number

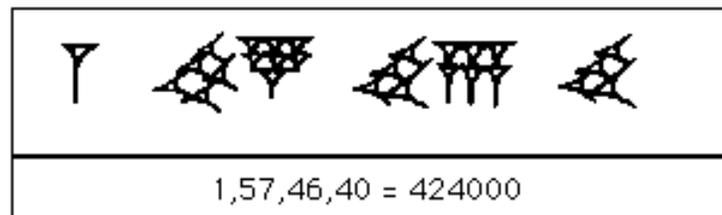
$$1 \cdot 60^3 + 57 \cdot 60^2 + 46 \cdot 60 + 40$$

which, in decimal notation is 424000.



Alcuni problemi di rappresentazione

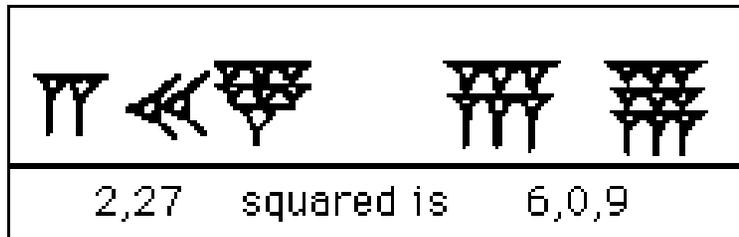
- Since two is represented by two characters each representing one unit, and 61 is represented by the one character for a unit in the first place and a second identical character for a unit in the second place then the Babylonian sexagesimal numbers 1,1 and 2 have essentially the same representation.
- However, this was not really a problem since the spacing of the characters allowed one to tell the difference. In the symbol for 2 the two characters representing the unit touch each other and become a single symbol. In the number 1,1 there is a space between them.





E lo zero?

Sembra che in un primo tempo i babilonesi non disponessero di un metodo chiaro per indicare una posizione vuota cioè non possedevano nessun simbolo per indicare lo zero, anche se talvolta lasciavano uno spazio vuoto.



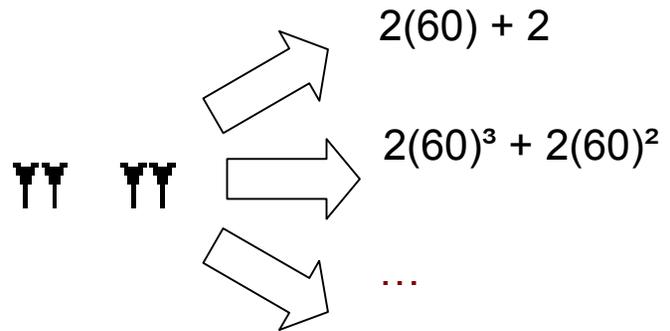
Esempio tratto da una tavoletta cuneiforme (AO 17264, Collezione Louvre di Parigi) in cui si calcola il quadrato di 147. In sessagesimale $147 = 2,27$ e il suo quadrato è $21609 = 6,0,9$.



E lo zero?

Tuttavia, ai tempi della conquista di Alessandro Magno si disponeva di un segno speciale, consistente in due piccoli cunei disposti obliquamente ➤

Ciò vuol dire che i babilonesi dell'antichità non giunsero mai a un sistema le cui cifre avessero un valore posizionale assoluto.



Vantaggio: moltiplicazione "floating point"!



Reciproci

- Reciprocals play a significant role in Mesopotamian mathematics since division is performed as “multiplication by the reciprocal”. An important skill for a Mesopotamian scribe was the ability to find reciprocals, and there are a number of algorithms for achieving this.
- The product of a number and its reciprocal is 1. For any number n , we let n denote the reciprocal. Then $nn = 1$. In Mesopotamia, the notion of the “reciprocal” only appears after the introduction of the abstract sexagesimal system, which utilizes a relative place value. No absolute scale of the numbers is indicated and so, in effect, we treat as a number and its reciprocal any pair of numbers whose product is a power of 60, and hence denoted by 1 in the sexagesimal system.
- For example, the reciprocal of 2 is 30 because $2 \cdot 30 = 1$ in sexagesimal notation. Similarly, the reciprocal of 4 is 15, etc.



Tavole di reciproci

There is evidence from early examples of reciprocal tables from the Ur III period (2100-2000 a.C.) that these pairs were thought of as factors of 60.

n	\bar{n}	n	\bar{n}	n	\bar{n}
2	30	16	3,45	45	1,20
3	20	18	3,20	48	1,15
4	15	20	3	50	1,12
5	12	24	2,30	54	1,6,40
6	10	25	2,24	1	1
8	7,30	27	2,13,20	1,4	56,15
9	6,40	30	2	1,12	50
10	6	32	1,52,30	1,15	48
12	5	36	1,40	1,20	45
15	4	40	1,30	1,21	44,26,40

TABLE 1. The standard table of reciprocals



Algoritmi numerici

Physical evidence exists that the Babylonians had a method of calculating the square root of some numbers as early as 2000 years before the birth of Christ.

The ancient Babylonian method seems to be the same as the method frequently taught in school text books. The method is also called Newton's method, and the divide-and-average method.



Calcolo della radice quadrata

The method is an iterative method which involves the following steps:

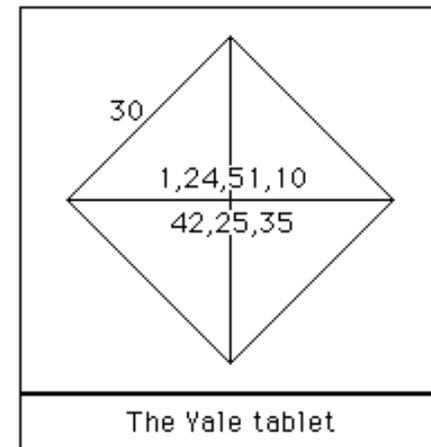
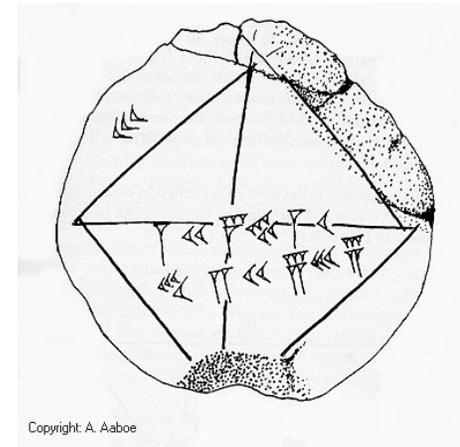
- 1) Guess a number for the square root
- 2) Divide the number by the guess
- 3) Average the original guess and the new guess
- 4) Make this average value your new "guess" and
- 5) Go back to step 2....

In modern notations, to compute \sqrt{a} :

$$x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n} \right), \text{ for } n = 0, 1, 2, \dots$$



La tavoletta YBC 7289 (1800–1600 a.C.)

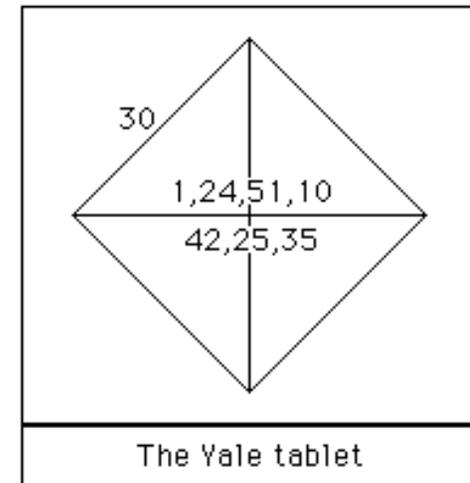




Il teorema di Pitagora... mille anni prima di Pitagora!

Assuming that the first number is 1; 24,51,10 then converting this to a decimal gives 1.414212963 while $\sqrt{2} = 1.414213562$.

Calculating $30 \times [1; 24, 51, 10]$ gives 42;25,35 which is the second number. The diagonal of a square of side 30 is found by multiplying 30 by the approximation to $\sqrt{2}$.





La Grecia





Il sistema greco

- There were no single Greek national standards in the first millennium BC. since the various island states prided themselves on their independence.
- This meant that they each had their own currency, weights and measures etc.
- These in turn led to small differences in the number system between different states since a major function of a number system in ancient times was to handle business transactions.



Il sistema acrofonico (o “attico”)

- The first Greek number system we examine is their *acrophonic system* which was use in the first millennium BC.
- “Acrophonic” means that the symbols for the numerals come from the first letter of the number name, so the symbol has come from an abbreviation of the word which is used for the number.
- Here are the symbols for the numbers 5, 10, 100, 1000, 10000 (number one was denoted as “I”):

Γ	Δ	Η	Χ	Μ
Pente	Deka	Hekaton	Khilioi	Murioi
Πεντε	Δεκα	Ηεκατον	Χιλιοι	Μυριοι
5	10	100	1000	10000



Sistema aditivo

- The system was based on the additive principle in a similar way to Roman numerals.
- Here is 1-10 in Greek acrophonic numbers.

				Ϟ	ϟ	Ϡ	ϡ	Ϣ	Δ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 - 10 in Greek acrophonic numbers									

- Writing bigger numbers:

Δ	Ϟ	Η	Ϟ	Χ	Ϟ	Μ	Ϟ
10	50	100	500	1000	5000	10000	50000
Higher numbers and combining acrophonic numerals							



Il sistema alfabetico (o “ionico”)

There are 24 letters in the classical Greek alphabet and these were used together with 3 older letters which have fallen out of use.

alpha	A	α	ksi	Ξ	ϛ
beta	B	β	omicron	Ο	ο
gamma	Γ	γ	pi	Π	π
delta	Δ	δ	koppa	-	-
epsilon	E	ε	rho	Ρ	ρ
digamma	-	-	sigma	Σ	σ
zeta	Z	ζ	tau	Τ	τ
eta	H	η	upsilon	Υ	υ
theta	Θ	θ	phi	Φ	φ
iota	I	ι	chi	Χ	χ
kappa	K	κ	psi	Ψ	ψ
lambda	Λ	λ	omega	Ω	ω
mu	M	μ	san	-	-
nu	N	ν			



Il sistema alfabetico (o “ionico”)

Il sistema ionico probabilmente era stato in uso fino dal V secolo a.C. Una delle ragioni che inducono a far risalire le origini di tale notazione a un'epoca così lontana è l'uso di ventisette lettere dell'alfabeto:

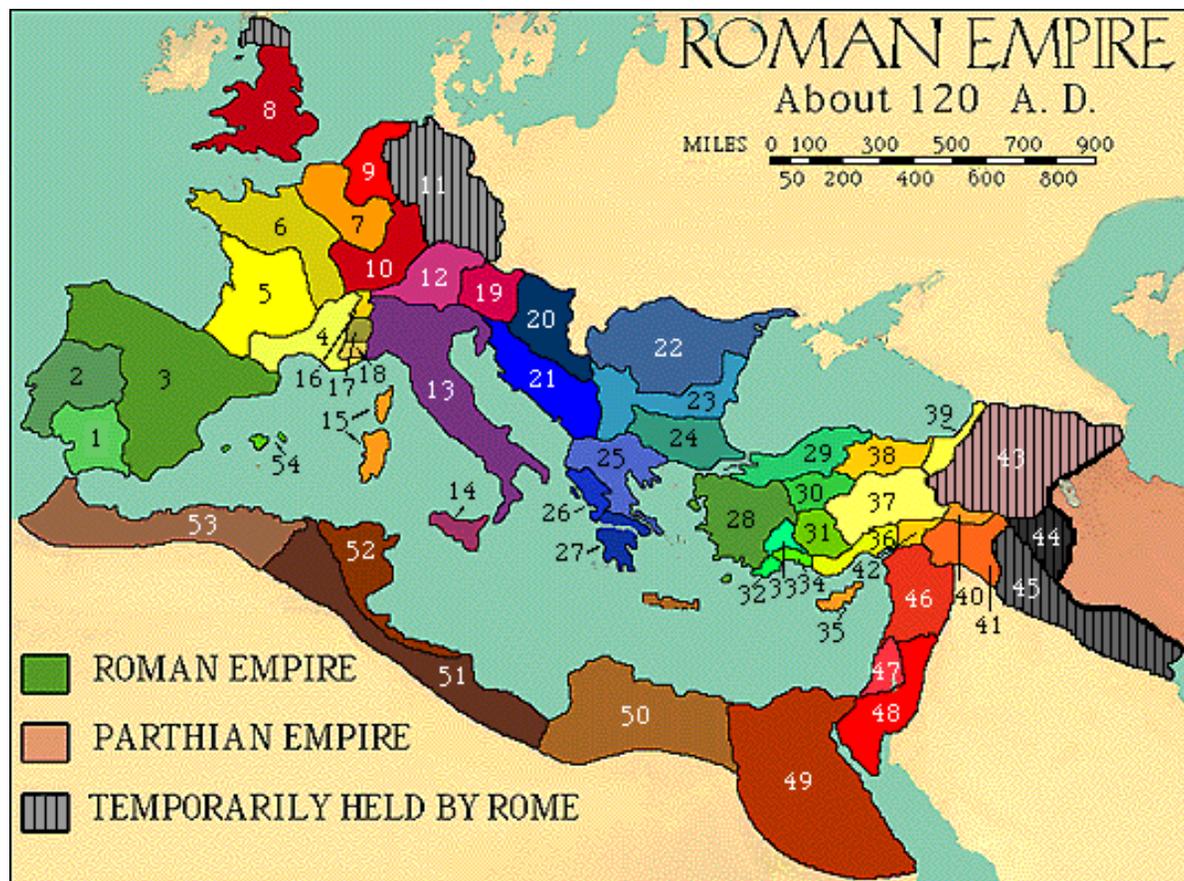
- nove per i numeri inferiori a 10
- nove per i multipli di 10 inferiori a 100
- nove per i multipli di 100 inferiori a 1000.

L'alfabeto greco dell'Età classica contiene solo ventiquattro lettere, pertanto si dovette far uso di un alfabeto più antico che comprendeva le lettere arcaiche stigma, coppa e sampi.

α	alpha	1	ι	iota	10	ρ	rho	100
β	beta	2	κ	kappa	20	σ	sigma	200
γ	gamma	3	λ	lambda	30	τ	tau	300
δ	delta	4	μ	mu	40	υ	upsilon	400
ε	epsilon	5	ν	nu	50	φ	phi	500
ς	stigma	6	ξ	xi	60	χ	chi	600
ζ	zeta	7	ο	omicron	70	ψ	psi	700
η	eta	8	π	pi	80	ω	omega	800
θ	theta	9	ϙ	coppa	90	Ϡ	sampi	900



Roma





I numeri romani

I	II	III	IV	V	X	L	C	D	CD
1	2	3	4	5	10	50	100	500	1000

E' da notare che il segno del 500 non è altro che la metà del segno del 1000 e finì col modificarsi in una **D**, come il secondo in una **M**.

In base alla tabella, per esempio, si ha:

$$XXX = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$XII = 10 + 1 + 1 = 12$$

$$CXXIII = 100 + 10 + 10 + 1 + 1 + 1 = 123$$

$$MMMCCVII = 1000 + 1000 + 1000 + 100 + 100 + 5 + 1 + 1 = 3207.$$

La notazione romana è perciò un esempio di sistema a legge **additiva**.



Sistema additivo-sottrattivo

Di regola si usa il numero più grande possibile, così **15** si scrive **XV** e non **VVV** o **XIIII**. Da ciò segue che i numeri sono sempre posti da sinistra a destra in ordine decrescente. Questo potrebbe portare alla scrittura di una lunga successione di simboli: per esempio, per indicare **99**, si dovrebbe scrivere **LXXXXVIII**.

In certi casi, quindi, la notazione romana usa anche la notazione **sottrattiva**, quando, per esempio, denota il **4** con **IV** cioè con 5-1. In generale, si può dire che nella notazione romana una cifra che stia immediatamente a sinistra di un'altra che indica un numero maggiore va intesa in senso sottrattivo.



E per fare i calcoli?

E' evidente che operare con i numeri romani è abbastanza difficile. A parte alcuni casi, in cui l'operazione si riduce a una semplice riscrittura dei simboli.

Esempio:

$$CXXI + CXII = CCXXXIII$$

$$XVI + VII = XXIII$$

$$XVII - VI = XI$$

$$CXII \times II = CCXXIV$$

Le cose si complicano quando si deve operare con numeri in notazione sottrattiva:

$$MCMXCVI + XIV = MCMXCXX = MCMCX = MMX$$

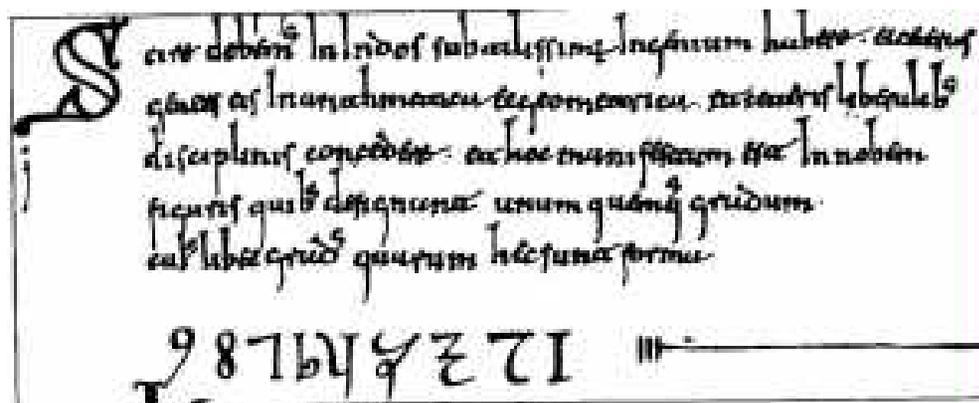
Esempio:

$$CMXLV = -100 + 1000 - 10 + 50 + 5 = 945$$

$$1492 = +1000 + 400 + 90 + 2 = +1000 + (-100 + 500) + (-10 + 100) + 2 = \\ MCDXCII$$



Il nostro sistema di numerazione



Codex Vigilanus: viene considerato il più antico testo europeo contenente le nostre cifre decimali (risale al 976 d.C.). Si nota che ancora non compare un simbolo per rappresentare lo zero.

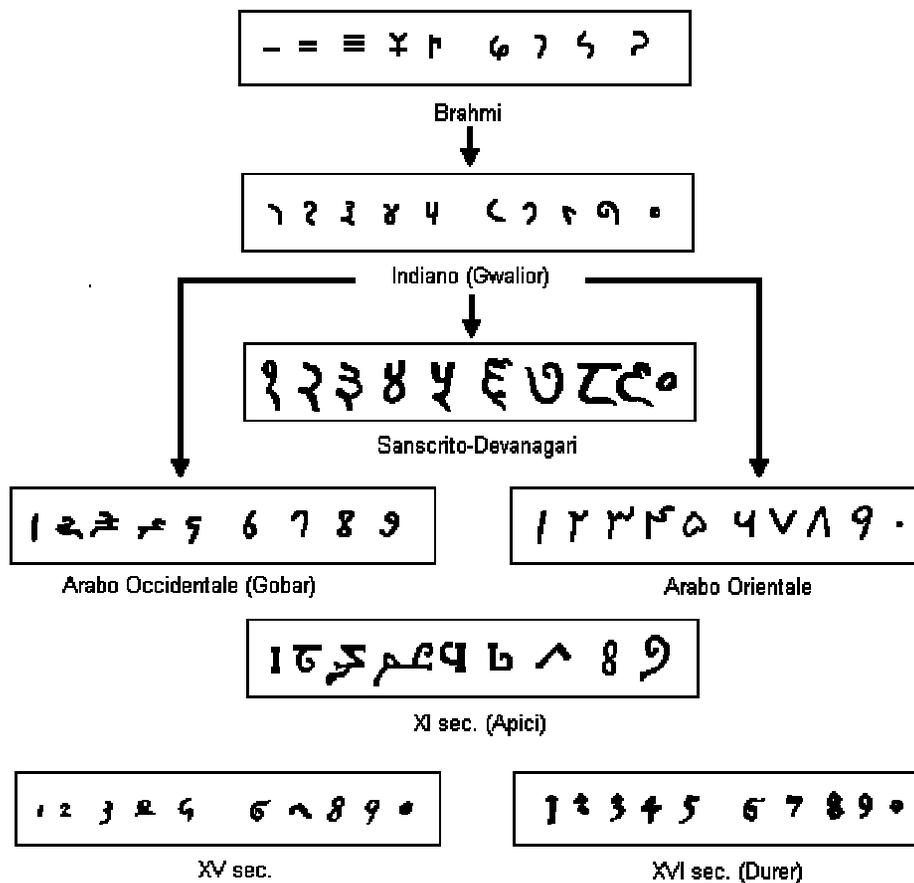


Origini indo-arabe

- Le origini dell'attuale sistema di numerazione, il sistema posizionale decimale, non sono del tutto chiare. Gli studiosi concordano comunque sul fatto che furono gli indiani, forse nel VI sec. d.C., ad ideare il sistema di numerazione decimale posizionale, che fu trasmesso in Europa dagli arabi.
- Fu probabilmente l'abaco a suggerire agli indiani il sistema posizionale. Per indicare le righe prive di sassolini, gli indiani pensarono di usare un puntino, così come noi oggi usiamo lo *zero*.



Possibile albero genealogico (K. Menninger, 1957)



Brahmi: arcaico
linguaggio indiano del
X sec. a.C.

Indiano antico: si data
intorno al VI sec. d.C.

Sanscrito-Devanagari:
un linguaggio indiano
del VII-XII secc. d.C.

Arabo antico: risale al
VIII-X sec. d.C.



Fibonacci

- In Europa, tra i personaggi che maggiormente contribuirono ad introdurre il nuovo sistema di numerazione decimale attorno al XIII sec. d.C. va sicuramente menzionato Leonardo Pisano (1170-1250), detto **Fibonacci**.
- Con il suo *Liber Abaci* (1228) presentò il sistema posizionale con gli algoritmi per le operazioni evidenziando i notevoli vantaggi del metodo.





Operazioni con la virgola

La notazione posizionale e la virgola decimale facilitano notevolmente le operazioni con i numeri non interi.

L'introduzione della virgola e delle cifre decimali permise di raffinare il sistema decimale per la rappresentazione di quantità non intere rendendolo ancora più vantaggioso rispetto agli altri metodi.

La moltiplicazione di 42,53 e 7,689 non è essenzialmente più difficile della moltiplicazione dei numeri interi 4253 e 7689, poiché, a parte la gestione della virgola, vengono utilizzati i medesimi procedimenti di calcolo.

I primi documenti che evidenziano l'impiego della virgola sono *De planis triangulis* (1592) di Giovanni Antonio Magini (1555-1617), un astronomo amico di Keplero e una tavola dei seni (1593) di Cristoforo Clavio (1537-1612), un gesuita amico di Keplero.

$$\begin{array}{r} 4253 \times \\ 7689 = \\ \hline 38277 \\ 34024 \\ 25518 \\ 29771 \\ \hline 32701317 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 42,53 \times \\ 7,689 = \\ \hline 38277 \\ 34024 \\ 25518 \\ 29771 \\ \hline 327,01317 \end{array}$$



Riferimenti

M. R. Williams. *A History of Computing Technology*. IEEE Computer Society Press, 1997 (2nd Edition).

C. B. Boyer. *A History of Mathematics*. John Wiley & Sons, 1968. (Trad. it.: *Storia della matematica*, Mondadori, 1980.)

M. Kline. *Mathematical Thought from Ancient to Modern Times*. Oxford University Press, 1972. (Trad it.: *Storia del pensiero matematico, Vol. 1*, Einaudi, 1999.)

D. J. Sturk. *A Concise History of Mathematics*. Dover, 1987 (4th Edition).

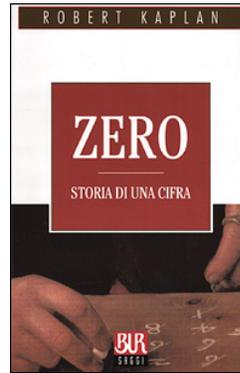
<http://www-groups.dcs.st-and.ac.uk/~history/Indexes/HistoryTopics.html>

<http://www.dimi.uniud.it/~cicloinf/mostra/Pagina03.html>



Spunti per approfondimenti

- Storia dello zero



- Algoritmi in era babilonese (p. es. D. E. Knuth)
- Sistemi di numerazione orientali (Cina, India, Arabia, etc.)

