

Analisi e Progetto di Algoritmi

a.a. 2006/07

Compito del 18/02/2008

Cognome: _____ Nome: _____

Matricola: _____ E-mail: _____

Parte I

- Una sequenza non crescente di numeri interi non negativi $\mathbf{d} = (d_1, \dots, d_n)$ si dice *grafica*, se è possibile costruire un grafo non orientato che abbia \mathbf{d} come “degree-sequence”. Si stabilisca, giustificando la risposta, se le seguenti sequenze sono grafiche o meno:
 $\mathbf{d}_1 = (6, 6, 5, 4, 3, 3, 1)$, $\mathbf{d}_2 = (7, 6, 5, 4, 3, 3, 2)$, $\mathbf{d}_3 = (4, 4, 3, 3, 2, 2)$, $\mathbf{d}_4 = (5, 4, 4, 3, 2, 1)$.
- Sia $G = (V, E)$ un grafo orientato pesato sugli archi (con funzione peso $w: E \rightarrow \mathbf{R}$) e sia $s \in V$. Si mostri che non esiste un arco $(u, v) \in E$ per cui valga: $\delta(s, v) > \delta(s, u) + w(u, v)$.
- Si scriva un algoritmo di complessità $O(n^2 \log n)$ per determinare le distanze tra tutte le coppie di vertici in una foresta G avente pesi sugli archi positivi, dove n è il numero di vertici in G .
- Si mostri con un esempio come il problema ABBINAMENTO MASSIMO (in un grafo bipartito) sia riducibile polinomialmente al problema MASSIMO INSIEME INDIPENDENTE. E' una riduzione conveniente? Perché?

Parte II

- Sia $G = (V, E)$ un grafo non orientato, connesso e pesato avente tutti i pesi distinti. Sia C un ciclo di G e sia (u, v) l'arco in C avente peso massimo. Si stabilisca se esiste o meno in G un albero di copertura minimo che contiene l'arco (u, v) . Potremmo dire lo stesso se i pesi sugli archi non fossero distinti? Giustificare formalmente le risposte.
- Si scriva l'algoritmo di “moltiplicazione di matrici” per il problema dei cammini minimi tra tutte le coppie, si fornisca la sua complessità computazionale e si simuli la sua esecuzione sulla seguente matrice:

$$W = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

- Dato un grafo non orientato $G = (V, E)$, una *copertura di vertici* per G è un sottoinsieme di vertici $V' \subseteq V$ che contiene almeno uno dei due estremi di ciascun arco in E , cioè:
 $\forall (u, v) \in E : u \in V' \vee v \in V'$.

Si considerino i problemi decisionali COPERTURA-DI-VERTICI:

ISTANZA: Un grafo non orientato G e un intero positivo k .

DOMANDA: Esiste una copertura di vertici di dimensione k per G ?

e N-REGINE:

ISTANZA: Una scacchiera $n \times n$.

DOMANDA: E' possibile disporre n regine sulla scacchiera in modo che nessuna sia in grado di attaccare le altre? (Si ricordi che la regina può muoversi in orizzontale, in verticale e in diagonale).

Si mostri che $N\text{-REGINE} \in NP$ e che $N\text{-REGINE} \leq_p \text{COPERTURA-DI-VERTICI}$. Da questo, possiamo affermare che $N\text{-REGINE}$ è NP-completo? Perché?