

**Analisi e Progetto di Algoritmi**  
a.a. 2004/05  
**Compito del 12/9/2005**

Cognome: \_\_\_\_\_ Nome: \_\_\_\_\_

Matricola: \_\_\_\_\_ E-mail: \_\_\_\_\_

**Parte I**

1. La *frontiera* di un albero  $G$  è definita come l'insieme dei vertici di  $G$  che hanno grado pari a 1. Si dimostri che se da un albero si rimuovono alcuni suoi vertici, insieme agli archi ad essi incidenti, il grafo risultante è ancora un albero se e solo se i vertici eliminati appartengono alla frontiera. (Si noti la doppia implicazione.)
2. Si scriva l'algoritmo di Prim e si fornisca la sua complessità computazionale.
3. Sia  $G$  un grafo orientato sparso con pesi sugli archi positivi. Si scriva un algoritmo per determinare le distanze tra tutte le coppie di vertici in  $G$  che sia (asintoticamente) più efficiente dell'algoritmo di Floyd-Warshall.
4. Si dimostri che se  $f$  è un flusso in una rete di flusso  $G$  con sorgente  $s$  e pozzo  $t$ , e se  $(S,T)$  è un taglio in  $G$ , allora il flusso netto attraverso  $(S,T)$  è  $f(S,T) = |f|$ .
5. Si definiscano le classi di complessità P, NP, NPC, e si dica quali delle seguenti affermazioni è vera (giustificando le risposte):  
(a)  $NP \subseteq P$       (b)  $P \subseteq NP$       (c)  $P \cup NPC = NP$       (d)  $P \cap NPC \neq \emptyset \Rightarrow P = NP$

**Parte II**

1. La seguente tabella fornisce le distanze (in unità di 100 miglia) tra gli aeroporti delle città di Londra, Città del Messico, New York, Parigi, Pechino e Tokyo:

	<i>L</i>	<i>CM</i>	<i>NY</i>	<i>Pa</i>	<i>Pe</i>	<i>T</i>
<i>L</i>	–	56	35	2	51	60
<i>CM</i>	56	–	21	57	78	70
<i>NY</i>	35	21	–	36	68	68
<i>Pa</i>	2	57	36	–	51	61
<i>Pe</i>	51	78	68	51	–	13
<i>T</i>	60	70	68	61	13	–

- Utilizzando l'algoritmo di Kruskal, si determini un albero di copertura minimo per il grafo corrispondente.
2. Si scriva l'algoritmo di Floyd-Warshall per il problema dei cammini minimi tra tutte le coppie, si fornisca la sua complessità computazionale, e si simuli la sua esecuzione sulla seguente matrice:

$$W = \begin{bmatrix} 0 & 4 & 5 & \infty & \infty & \infty & \infty \\ \infty & 0 & 6 & 3 & 10 & \infty & \infty \\ \infty & \infty & 0 & 4 & \infty & 9 & \infty \\ \infty & \infty & 3 & 0 & 6 & 3 & \infty \\ \infty & \infty & \infty & 4 & 0 & 3 & 2 \\ \infty & \infty & \infty & \infty & 2 & 0 & 2 \\ \infty & \infty & \infty & \infty & \infty & \infty & 0 \end{bmatrix}$$

3. Si enunci il problema dell'abbinamento massimo in un grafo bipartito e si sviluppino due algoritmi basati, il primo, su una riduzione al problema MASSIMO INSIEME INDIPENDENTE e il secondo su una riduzione a FLUSSO MASSIMO (mostrando in entrambi i casi la correttezza della riduzione). Si discutano vantaggi e svantaggi dei due approcci.