

# Matematica Discreta (6 crediti) BBBB

23 Gennaio 2017

Cognome e nome:

Matricola:

1. Si applichi il teorema di Eulero per calcolare il resto della divisione di  $4^{204}$  per 250.

Soluzione: La funzione  $\phi$  è moltiplicativa. Quindi

$$\phi(250) = \phi(2 \times 5^3) = \phi(2) \times \phi(5^3) = 1 \times 5^3(1 - 1/5) = 5^3(4/5) = 25 \times 4 = 100.$$

4 non è relativamente primo con 250 e quindi non possiamo applicare il teorema di Eulero. Procediamo in modo diverso. Si ha  $4^{204} = 2^{408}$ . Calcoliamo il resto della divisione di  $2^{408}$  per 125. Ricordando che 2 e 125 sono relativamente primi, possiamo applicare il teorema di Eulero con  $\phi(125) = 100$ . Allora si ha:  $2^{408} \equiv_{125} (2^{100})^4 \times 2^8 \equiv_{125} 256 \equiv_{125} 6$ . Questo significa che esiste  $q$  (pari!) tale che  $2^{408} = 125 \times q + 6$ , che si può anche scrivere  $2^{408} = 250 \times (q/2) + 6$ . Ne segue la conclusione

$$2^{408} \equiv_{250} 6.$$

2. Ai corsi di Matematica Discreta (MD) e Letteratura Italiana (LI) partecipano in tutto 60 studenti. 30 sono iscritti al corso di MD e 30 al corso di LI. Non vi sono quindi studenti che frequentano entrambi i corsi. Dobbiamo comporre una delegazione di 4 studenti tra i 60 partecipanti ai due corsi.
  - (a) In quanti modi possiamo comporre la delegazione se non mettiamo alcun vincolo?
  - (b) In quanti modi possiamo comporre la delegazione se essa è composta da due studenti di MD e due studenti di LI?
  - (c) In quanti modi possiamo comporre la delegazione se essa è composta da uno studente di MD e tre studenti di LI?
  - (d) In quanti modi possiamo comporre la delegazione se essa contiene almeno uno studente di MD?

Soluzione (a) È pari al numero di sottoinsiemi di cardinalità 4 di un insieme di cardinalità 60:  $\binom{60}{4}$ .

(b)  $\binom{30}{2} \times \binom{30}{2}$ .

(c)  $30 \times \binom{30}{3}$ .

(d) Sottraiamo al numero totale di possibili delegazioni quelle composte soltanto da studenti di LI:  $\binom{60}{4} - \binom{30}{4}$ .

3. Sia  $\mathbb{N}$  l'insieme dei numeri naturali. Consideriamo la seguente relazione  $E$  sull'insieme  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  delle coppie ordinate di numeri naturali:

$$(a, b)E(c, d) \text{ sse } a + d = b + c,$$

dove  $(a, b), (c, d) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ . Verificare che  $E$  è una relazione di equivalenza.

Soluzione P. riflessiva:  $(a, b)E(a, b)$  sse  $a + b = b + a$ , che vale per la proprietà commutativa della somma.

P. simmetrica: supponiamo  $(a, b)E(c, d)$ , cioè  $a + d = b + c$ . Proviamo che  $(c, d)E(a, b)$ , cioè  $c + b = d + a$ . Vale sempre per la proprietà commutativa della somma.

P. transitiva: supponiamo  $(a, b)E(c, d)$  e  $(c, d)E(e, f)$ . In altre parole,  $a + d = b + c$  e  $c + f = d + e$ . Allora si ha:

$$a + f = (b + c - d) + (d + e - c) = b + (c - c) + (d - d) + e = b + e$$

che implica  $(a, b)E(e, f)$ .

4. Provare per induzione che, per ogni  $n \geq 1$ ,

$$\sum_{k=1}^n k(k+1) = n(n+1)(n+2)/3.$$

Soluzione  $n = 1$ :  $\sum_{k=1}^1 k(k+1) = 1 \times (1+1) = 2$  ed inoltre  $1(1+1)(1+2)/3 = 2$ . Supponiamo per ipotesi d'induzione che  $\sum_{k=1}^n k(k+1) = n(n+1)(n+2)/3$ . Proviamo l'uguaglianza per  $n+1$ .

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k(k+1) &= \left( \sum_{k=1}^n k(k+1) \right) + (n+1)(n+2) \\ &=_{Ip.Ind.} \frac{n(n+1)(n+2)}{3} + (n+1)(n+2) \\ &= (n+1)(n+2) \left( \frac{n}{3} + 1 \right) = (n+1)(n+2)(n+3)/3. \end{aligned}$$

Il principio d'induzione permette di concludere che  $\sum_{k=1}^n k(k+1) = n(n+1)(n+2)/3$  per ogni  $n \geq 1$ .

5. Formalizzare nel linguaggio matematico i seguenti enunciati, specificando l'universo del discorso, i simboli di relazione e le eventuali costanti:

- Qualche partita di calcio è amata da qualche sportivo
- Non esistono partite di calcio amate da tutti gli sportivi

Soluzione Per entrambi gli enunciati consideriamo come universo l'insieme delle persone e delle partite di calcio. Per entrambi gli enunciati utilizzeremo due relazioni unarie  $S$  e  $C$  ed una relazione binaria  $A$ .

Nel primo caso associamo alle relazioni il seguente significato:

$S(x)$  sse  $x$  è uno sportivo.

$xAy$  sse  $x$  ama  $y$ .

$C(x)$  sse  $x$  è una partita di calcio.

Il primo enunciato si formalizza nel modo seguente (non è l'unico!):

$$\exists x \exists y (C(x) \wedge S(y) \wedge yAx).$$

mentre il secondo enunciato si formalizza nel modo seguente (non è l'unico!):

$$\neg \exists x (C(x) \wedge \forall y (S(y) \rightarrow yAx)).$$